

وعلى فرض صحة الأثر عن أبي هريرة فأى شيء فيه؟ ألم يقل ما هو حق في كل بطن؟ إن البطن إذا شبع بطر الإنسان، وإذا جاع ضعف وخوى... أليس كذلك بطون أعداء السنة أيضًا؟ أم يزعمون أن بطونهم على الحالين - في الشبع والجوع - على اطمئنان ورضى وهدوء؟

٢- ما رواه الثعالبي في "خاص الخاص" بدون إسناد أن أبا هريرة رضي الله عنه قال: «ما شممت رائحة أطيب من رائحة الخبز وما رأيت فارسًا أحسن من زبد على تمر».

وهذا الكلام المنسوب إلى أبي هريرة رضي الله عنه إنما ذكره الثعالبي في "فصل في لطائف الظرفاء في الطعام وما يتصل به". ولنفرض أن الثعالبي حجة فيما يروي، ولنفرض أنه روى هذا الخبر بسند صحيح، متصل إلى أبي هريرة رضي الله عنه، فأى شيء يجرح أبا هريرة رضي الله عنه في هذا؟ وأي شيء يغض من قدره عند العقلاء والفضلاء؟ إنها مجرد دعابة، ومرح لطيف.

الشبهة الرابعة:

كتمانهم لبعض ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم:

من الشبهة التي أثارها بعض أهل الأهواء أن أبا هريرة رضي الله عنه كتم بعض ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وهذا يعد كتمانًا للوحي الذي أمر الله تعالى رسوله صلى الله عليه وآله وسلم بتبليغه للناس، مستنديًا في ذلك إلى ما صح عنه أنه قال: «حَفِظْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وآله وسلم وَعَاءَيْنِ، فَأَمَّا أَحَدُهُمَا فَبَشَّتُهُ، وَأَمَّا الْآخَرُ فَلَوْ بَشَّتُهُ قُطِعَ هَذَا الْبُلْعُومُ». (رواه البخاري). (بَشَّتُهُ): أَي أَدْعَتْهُ وَنَشَرْتُهُ.

وفي رواية: «حَفِظْتُ مِنْ حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وآله وسلم أَحَادِيثَ مَا حَدَّثْتُكُمْ بِهَا، وَلَوْ حَدَّثْتُكُمْ بِحَدِيثٍ مِنْهَا لَرَجَمْتُمُونِي بِالْأَحْجَارِ» (رواه الحاكم وصححه ووافقه الذهبي).

وقالوا: لو صح ذلك لترتب عليه أن يكون النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد كتم شيئًا من الوحي عن جميع الصحابة رضي الله عنهم سوى أبي هريرة وهذا لا يجوز بإجماع المسلمين، وكيف ينخص أبا هريرة بعلم دون سائر الصحابة ممن هم أرفع منه منزلةً وقدرًا.

وقد أجاب أهل العلم عن هذه الشبهة فقالوا: المراد بالوعائين نوعان من الأحاديث التي تلقاها عن النبي ﷺ:

- فأما النوع الأول وهو الأكثر فهو ما يتعلق بأحاديث الأحكام والآداب والمواظع، وهذا هو الذي بلغه خشية إثم الكتمان.
- وأما الآخر وهو الأقل فهو مما لا يُطلب العمل به ولا يتوقف عليه شيء من أصول الدين أو فروعه، مما يتعلق بالفتن والملاحم وأشرار الساعة، وما سيقع للناس، والإشارة إلى ولادة السوء، فهذا هو الذي أثر ألا يذكر الكثير منه حتى لا يكون فتنةً للسامع، أو يسبب له التحديث به ضرراً في نفسه أو ولده أو ماله من أمراء السوء، أو قد يثير فتنة، أو يترتب عليه اتكال، أو يلحق منه أذى، أو تكذيب لمن يرويه، أو غير ذلك.

فهذا الوعاء الذي كان لا يُظهره هو الفتن والملاحم وما وقع بين الناس من الحروب والقتال، وما سيقع، وهذه لو أخبر بها قبل كونها، لبادر كثير من الناس إلى تكذيبه. ولعل مما يؤكد ذلك رواية ابن سعد في الطبقات والتي يقول فيها: «لَوْ حَدَّثْتُكُمْ بِكُلِّ مَا فِي جَوْفِي لَرَمَيْتُمُونِي بِالْبَغْرِ»؛ فَقَالَ الْحَسَنُ: «صَدَقَ وَاللَّهِ، لَوْ أَخْبَرْنَا أَنَّ بَيْتَ اللَّهِ يُهْدَمُ وَيُحْرَقُ مَا صَدَقَهُ النَّاسُ».

وقد قال علي بن أبي طالب عليه السلام: «حَدِّثُوا النَّاسَ بِمَا يَعْرِفُونَ، أَتَحِبُّونَ أَنْ يُكَذِّبَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ» (رواه البخاري). وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: «مَا أَنْتَ بِمُحَدِّثٍ قَوْمًا حَدِيثًا لَا تَبْلُغُهُ عُقُوبُهُمْ إِلَّا كَانَ لِبَعْضِهِمْ فَتَنَةٌ». (رواه مسلم).

قال العلامة الحافظ ابن كثير رحمته: «وَهَذَا الْوِعَاءُ الَّذِي كَانَ لَا يَتَظَاهَرُ بِهِ هُوَ الْفِتْنُ وَالْمَلَا حِمُّ وَمَا وَقَعَ بَيْنَ النَّاسِ مِنَ الْحُرُوبِ وَالْقِتَالِ وَمَا سَيَقَعُ، الَّتِي لَوْ أَخْبَرَ بِهَا قَبْلَ كَوْنِهَا لَبَادَرَ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ إِلَى تَكْذِيبِهِ، وَرَدُّوا مَا أَخْبَرَ بِهِ مِنَ الْحَقِّ» (١).

وقال الإمام الحافظ ابن حجر رحمته: «وَحَمَلَ الْعُلَمَاءُ الْوِعَاءَ الَّذِي لَمْ يَبْتَهْ عَلَى الْأَحَادِيثِ الَّتِي فِيهَا تَبَيَّنُ أَسَامِي أُمَرَاءِ السُّوءِ وَأَحْوَالِهِمْ وَزَمَنِهِمْ، وَقَدْ كَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ يُكْنَى عَنْ بَعْضِهِ (٢) وَلَا يُصْرِّحُ بِهِ خَوْفًا عَلَى نَفْسِهِ مِنْهُمْ، ... وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ مَعَ الصَّنِفِ الْمَذْكُورِ مَا يَتَعَلَّقُ بِأَشْرَاطِ السَّاعَةِ وَتَغْيِيرِ الْأَحْوَالِ وَالْمَلَا حِمِّ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، فَيُنْكَرُ ذَلِكَ مَنْ لَمْ يَأْلَفْهُ، وَيَعْتَرِضُ عَلَيْهِ مَنْ لَا شُعُورَ لَهُ بِهِ» (٣).

وأياً ما كان تأويل الحديث فليس فيه ما يدل على أن النبي ﷺ خصه بشيء على ذلك دون غيره، حتى يرتب أعداء السنة على الحديث كل هذه الإشكالات التي قالوها وهي غير ذات موضوع. وبهذا يبدو جلياً أن ما أخفاه أبو هريرة لم يكن كتماناً لما أمر الله تعالى رسوله ﷺ بتبليغه للناس كما توهم الواهمون.

الشبهة الخامسة: عزل عمر له رضي الله عنه عن ولاية البحرين؛

من الشبهة التي أثارها بعض أهل الأهواء أيضاً، قولهم: إنَّ عزل عمر بن الخطاب رضي الله عنه له عن ولاية البحرين يثير الشك في أمانته.

(١) البداية والنهاية (١٠٩/٨).

(٢) عن عمرو بن يحيى بن سعيد الأموي عن جده قال: كُنْتُ مَعَ مَرْوَانَ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه فَسَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: سَمِعْتُ الصَّادِقَ الْمُصْذُوقَ يَقُولُ: «هَلَاكَ أُمَّتِي عَلَى يَدَيِ غِلْمَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ». فَقَالَ مَرْوَانُ: «غِلْمَةٌ؟». قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: «إِنْ شِئْتَ أَنْ أَسَمِّيَهُمْ بَنِي فَلَانٍ وَبَنِي فَلَانٍ». (رواه البخاري).

وعن أبي زُرْعَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «يُهْلِكُ النَّاسَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ قُرَيْشٍ». قَالُوا: «فَمَا تَأْمُرُنَا؟». قَالَ: «لَوْ أَنَّ النَّاسَ اعْتَرَلُوهُمْ» (رواه البخاري). وفي هذا وذاك تعريض ظاهر ببعض أمراء بني أمية، وتحريض على اعتزلهم.

(٣) انظر: فتح الباري (١٧٥/١).